

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2008 M. VASARIO 26 D. NUTARIMO NR. 163 „DĖL
GAMTINIŲ DUJŲ TIEKIMO PATIKIMUMO UŽTIKRINIMO PRIEMONIŲ APRAŠO
PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP-22-36) (TAIS NR. 21-34006(2))**

Nr.
Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Iš Nutarimo projektu keičiamo Gamtinių dujų tiekimo patikimumo užtikrinimo priemonių aprašo (toliau – Aprašas) III skyriaus siūlomo pavadinimo matyti, kad šiame skyriuje turėtų būti nustatyta dujų tiekimo patikimumo užtikrinimo priemonių pažeidžiamiesiems vartotojams *taikymo tvarka*, tačiau neaišku, kurios šio skyriaus nuostatos nustato taikymo tvarką. Siūlytume įvertinti Aprašą šiuo aspektu ir, jei reikalinga, jį tikslinti.

2. Aprašo 12 punkto pirmasis sakinyss iš esmės atkartoja Įstatymo 47 straipsnio 1 dalį, todėl vertintinas kaip perteklinis. Aprašo 12 punkto antrasis sakinyss „*tiekimo įmonės pažeidžiamiesiems vartotojams, kuriems jos tiekia dujas, privalo taikyti toliau nurodytas priemones, kurios kartu užtikrintų <...>“* stokoja teisinio aiškumo, todėl turėtų būti tiksliau nurodoma, kokias priemones dujų tiekimo įmonės privalo taikyti, o jei šiuo atveju turimos omeny priemonės, nurodytos Aprašo 12.1-12.5 papunkčiuose, siekiant teisinio aiškumo ir glaustumo, tikslinga apjungti Aprašo 12 punkto antrąjį sakinį su paskutiniu sakiniu.

Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad iš Aprašo 12 punkte nustatyto įpareigojimo „*kasmet, ne vėliau kaip iki rugsėjo 1 d., tiekimo įmonės privalo įgyvendinti ir nuolat taikyti bent dvi nurodytas priemones*“ lieka neaišku (nustatytos tarpusavyje prieštaringos nuostatos), kas yra laikoma „*nuolat taikyti*“, – ar priemonės turės būti taikomos nuolat iki bus įgyvendintos sekančio laikotarpio priemonės (iki ateinančių metų rugsėjo 1 d.), ar „*nuolat*“ reiškia neapibrėžtą terminą.

3. Aprašo 12.2-12.4 papunkčiai tikslintini atkreipiant dėmesį į šiuos aspektus:

3.1. Aprašo 12.2-12.4 papunkčiuose nustatyta priemonė „*turėti sutartį <...>“* tikslintina nurodant labiau teisinę formuluotę, be kita ko, suderinant su Įstatymo 47 straipsnio 3 dalies nuostata „*tiekimo įmonės gamtinių dujų atsargas pažeidžiamiesiems vartotojams kaupia pačios arba sudarydamos sutartis*“, pvz., nurodant „*sudaryti sutartį <...>“*.

3.2. Aprašo 12.2 papunktyje vartojama formuluotė „*diversifikuojant*“ nėra apibrėžta teisės aktuose ir nėra aiškus jos turinys, siūlytume jos atsisakyti arba atskleisti jos turinį.

3.3. Siekiant teisinio aiškumo Aprašo 12.3 papunktyje vartojama formuluotė „*vamzdynais į Lietuvą*“ derintina (tikslintina) su Įstatyme vartojamomis formuluotėmis, apibūdinančiomis dujų tiekimą vamzdynais.

3.4. Aprašo 12.5 papunktyje lieka neaišku, ar tiekimo įmonė, pasirinkusi šią priemonę, visose dujų pirkimo-pardavimo sutartyse (nurodyta „sutartyse“) turėtų „*įtvirtinti privalomą pertraukiamųjų pajėgumų, <...> panaudojimą*“.

4. Tiek Nutarimo projekto teikime, tiek Nutarimo projekto 2.2 papunktyje nurodyta, kad iki 2022 m. rugpjūčio 31 d. tiekimo įmonė turi toliau užtikrinti nenutrūkstamą dujų tiekimą pažeidžiamiesiems vartotojams *sukaupdamos ir laikydamos minimalų dujų atsargų kiekį*, tai yra, taikyti Aprašo 12.1 papunktyje nurodytą priemonę, ir „*privalo įgyvendinti bent dvi kitas Aprašo 12 punkte nurodytas priemones*“. Sistemiškai vertinant šią nuostatą lieka neaišku, ar pereinamuoju laikotarpiu (iki 2022 m. rugpjūčio 31 d.) tiekimo įmonėms privalu įgyvendinti papildomai *bent dvi kitas Aprašo 12 punkte nurodytas priemones* kartu su Aprašo 12.1 papunktyje nurodyta priemone. Taip pat šiame kontekste vertintinas Nutarimo projekto 2.2 papunkčio paskutiniojo sakinio tikslingumas, nes Aprašo 12 punkte nustatyta, kad tiekimo įmonės „*kasmet, ne vėliau kaip iki rugsėjo 1 d., tiekimo įmonės privalo įgyvendinti*“ šiame punkte nurodytas bent dvi priemones.

Dėl kitų susijusių aspektų

Vertinant Nutarimo projekto preambulėje nurodomą Įstatymo 45 straipsnio 2 dalį, kurioje nustatyta, kad „*Vyriausybė nustato konkrečias saugumą užtikrinančias priemones, <...>*“ bei, kad „*priemonės turi apimti <...> dujų tiekimo kontrolės ir finansavimo tvarką <...>*“, ir kitas susijusias Įstatymo nuostatas, pvz., 5 straipsnio 12 punktą, 45 straipsnio 5 dalies 1 punktą, siūlytume įsivertinti poreikį ateityje keičiant Įstatymą, sistemiškai be kita ko peržiūrėti Įstatymo nuostatas, susijusias su pavedimais Vyriausybei ar kitoms institucijoms reguliuoti, nustatyti gamtinių dujų tiekimo saugumo užtikrinimo priemones.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė